

Marek Kolasiński
ul. Montelupich 7
31-155 Kraków
Sygn. akt III K 355/07

Więzienie Montelupich
Kraków, dnia 16 października 2013 roku

Sąd Okręgowy
w Krakowie
Wydział III Karny

WNIOSEK

W trybie art. 254 § 1 kpk o uchylenie najdłużej w Polsce stosowanego TYMCZASOWEGO aresztu w sprawie gospodarczej (de facto fikcyjnej), trwającego 8 lat, w tym 3-ci rok z winy Sądu Okręgowego w Krakowie.

WNOSZĘ

Na podstawie art. 253 § 1 kpk o bezwzględne i bezzwłoczne uchylenie wobec mojej osoby najsurowszego środka zapobiegawczego w postaci TYMCZASOWEGO aresztu, zastosowanego postanowieniem Sądu Okręgowego w Krakowie z dnia 12 kwietnia 2011 roku i permanentnie przedłużanego kolejnymi postanowieniami przez tenże Sąd.

Jednocześnie na podstawie art. 438 pkt 1, 2, 3 i 4 kpk zarzucam obrazę przepisów postępowania , a mianowicie:

1. Art. 249 § 1 kpk poprzez przyjęcie przez Sąd, że zastosowanie tymczasowego aresztowania jest konieczne dla zabezpieczenia postępowania.
2. Art. 251 § 3 kpk poprzez nieuwzględnienie przez Sąd konieczności przytoczenia okoliczności wskazujących na istnienie podstawy zastosowania aresztu i konieczności zastosowania środka zapobiegawczego oraz brak wyjaśnienia, na czym miałyby polegać moja możliwość (przy tym realna możliwość) utrudniania tegoż postępowania.
3. Art. 253 § 1 kpk poprzez nieuwzględnienie przez Sąd okoliczności uzasadniających uchylenie tymczasowego aresztowania.
4. Art. 257 § 1 kpk poprzez nieuwzględnienie możliwości stosowania wobec mojej osoby innego środka zapobiegawczego niż tymczasowe aresztowanie. Które z mocy prawa jest warunkowym i wyjątkowym oraz najsurowszym środkiem zapobiegawczym, podczas, gdy w ogóle jest zbędne stosowanie jakiegokolwiek środka zapobiegawczego.
5. Art. 258 § 1 pkt 1 i 2 kpk poprzez brak wyjaśnienia przesłanki, która legła u podstaw zastosowania tymczasowego aresztowania.
6. Art. 259 § 1 pkt 1 i 2 oraz § 2 kpk poprzez nieuwzględnienie stanu mojego zdrowia oraz brak poszanowania godności mojej rodziny, od kilkunastu lat doznającej skutki mojego tymczasowego aresztowania.

UZASADNIENIE

TYMCZASOWY areszt w tejże sprawie – choć pozbawiony realnych przesłanek – jest stosowany 8 lat, tj. od 28 lutego 2002 roku do dnia 25 września 2007 roku, oraz od dnia 21 czerwca 2011 roku do nadal, zastosowany postanowieniem Sądu Okręgowego w Krakowie z dnia 12 kwietnia 2011 roku i jest permanentnie przedłużany aż na –ty rok postanowieniem z dnia 20 września 2013 roku.

Powtórny proces toczy się od czerwca 2008 roku li tylko z winy Sądu, a dzieje się to na moją szkodę.

Stosowanie wobec mojej osoby TYMCZASOWEGO aresztowania zawsze było i nadal jest bezpodstawne i nigdy nie miało oparcia w złamaniu prawa przez moją osobę. Nigdy też ogólna przesłanka wynikająca z art. 249 § 1 kpk nie była spełniona. Tworzone w sposób bezprawny, a nawet przestępczy policyjno-prokuratorskie zarzuty są abstrakcyjne, wirtualne i hipotetyczne, a przy tym zmanipulowane i sfabrykowane.

Sąd wbrew prawdzie i faktom, a także wbrew logice i doświadczeniu życiowemu już 3-ci rok więzi mnie na podstawie fałszywych przesłanek, w sposób cyniczny wykorzystując zrujnowanie mojego zdrowia przez pierwsze 6 lat TYMCZASOWEGO aresztowania oraz późniejsze moje pobyty w szpitalach, bezpodstawnie twierdząc w postanowieniach o moich aresztowaniach, że (cytaty z postanowienia aresztowego 33194 - 33198):

- „nie zgłosił się na rozprawę bez usprawiedliwienia w dniach 11 i 12 kwietnia 2011 roku”, co nie jest prawdą, gdyż w tych dniach byłem chory, a Zaświadczenie Lekarza Sądowego nr 44/4/2011 znajduje się w aktach sprawy na karcie 33204. Ponadto wezwanie na tę rozprawę moja żona odebrała w dniu posiedzenia Sądu (K 33231).

- „nie zgłosił się na rozprawę bez usprawiedliwienia w dniach 25 lutego 2010 r., 24 stycznia 2011 r.”, co także nie jest prawdą, gdyż w tych dniach byłem chory i w szpitalu, a Zaświadczenia Lekarza Sądowego znajdują się w aktach sprawy na kartach 32718 i 33149 oraz 33152a. Także moja żona każdorazowo informowała Sąd o fakcie niemożności mojego przybycia do Sądu, co ma odzwierciedlenie w aktach sprawy na kartach 33703 i 33096 oraz 33124.

- „mogę utrudniać postępowanie”, choć już 3-ci rok Sąd nie chce, bądź nie umie i nie potrafi wyjaśnić na czym miałyby polegać utrudnianie postępowania, w którym w ogóle nie muszę uczestniczyć, a ponadto 18 maja 2011 roku złożyłem pisemne oświadczenie, że wyrażam zgodę na prowadzenie rozpraw pod moją nieobecność – nawet w trakcie choroby!

- „występuje obawa ukrywania się”, podczas, gdy mam stały adres zamieszkania, reaguję na wszelkie wezwania, a nawet chory przybyłem ze szpitala do Sądu na rozprawę, na której zostałem aresztowany na wiele lat, do tego wbrew prawu, wbrew faktom i wbrew procesowej logice!

Dla uwypuklenia całego tragizmu nadmiernego stosowania tegoż najdłuższego w Polsce w sprawie gospodarczej TYMCZASOWEGO aresztowania, pozwolę sobie w tym miejscu przytoczyć słowa Sądu Apelacyjnego w Krakowie, sprzed ponad roku, z dnia 17 lipca 2012 r., z postanowienia

zażaleniowego – sygn. akt II AKz 293/12 – na zapadły areszt – postanowieniem Sądu Apelacyjnego stwierdził (str. 8 i 9):

„Pewne wątpliwości budzi natomiast okres, na który tymczasowe aresztowanie zostało przedłużone, gdyż nastąpiło to na okres aż 6 miesięcy. (...) Niemniej jednak Sąd I instancji winien mieć na uwadze, że wraz z przedłużającym się tymczasowym aresztowaniem słabną przesłanki, które legły u jego podstaw. Nie jest zatem tak, że okoliczność, iż oskarżony utrudniał procedowanie oznacza, że już do końca postępowania stosowanie wobec niego tymczasowego aresztu będzie zasadne. Sąd I instancji winien dołożyć starań, aby nie było konieczności przedłużania tego środka poza okres wyznaczony w zaskarżonym postanowieniu.” koniec cyt.

Oczywiście bez żadnej winy można mnie nadal więzić , przez 8 lat stosując ten irracjonalny TYMCZASOWY areszt, można mnie bez jakiegokolwiek winy skazać na długie lata więzienia, ale prawda i tak niebawem musi ujrzeć światło dzienne!

W sytuacji , kiedy trudniej o bardziej wyrafinowany sposób stosowania tegoż najdłuższego aresztu TYMCZASOWEGO w Polsce w sprawie gospodarczej, bacząc na powyższe wnoszę jak na wstępie.

Z poważaniem

Marek Kolasinski

Do wiadomości:

1. Parlamentarzyści RP
2. Prezydent RP
3. Prezes Rady Ministrów RP
4. Członkowie Rządu
5. Strona internetowa www.kolasinski.pl